MOTION

Till årsmötet i EMTF den 24 april 2013.

Jag yrkar på att i första hand stadgarna ändras så att det klart framgår att det är föreningens uppgift att vara en lobbyorganisation för branschen så att man kan sälja så många dyra prylar som möjligt och göra konsulttjänsterna ändå mera lönsamma!

Och i andra hand yrkar jag på att man lever upp till stadgarnas § 1.

Bakgrund.

Vid årsmötet i föreningen 2011 på Skansen fick jag, ”oanmäld”, möjligheten att under övriga frågor göra ett ”brandtal” om vår bakåtsträvande bransch.

I ett referat från årsmötet så skrev man:

Medlemmen Hans Lönn tog sedan till orda och manade till debatt och självrannsakan i branschen samt presenterade en idé om att starta en arbetsgrupp där man kan diskutera bland annat energieffektivisering.

Årsmötet fattade beslut om att jag skulle skriva en PM om vad jag hade för avsikter med gruppen så skulle styrelsen ta ställning vid nästa styrelsemöte. Jag bjöds överhuvudtaget inte in till mötet för min skrivelse var ”tydlig och klar”! I slutet av september kommer ett beslut om att man skulle starta en diskussion om injustering på LinkedIn. Jag påpekade omedelbart att detta inte skulle leda till någonting. Med facit i handen så står det fullkomligt klart att jag, tyvärr, fick rätt till hundra procent!

Jag föreslog också i min PM att gruppen skulle få en möjlighet att påverka vilka artiklar som tas in i vår tidning, energi&miljö. Styrelsen hade inte något intresse av detta eftersom man tyckte att det fungerade bra. Men mera om det senare.

Vad har hänt under dessa knappa två år?

Ingenting, absolut ingenting! Med anledning av beslutet förde Signhild Gehlin och jag en mycket intensiv maildiskussion som än i denna dag inte är avslutad. Någon sakdiskussion, d.v.s. teknisk diskussion har inte förekommit utan bara ett ältande av att jag uttrycker mig på ett felaktigt sätt! Möjligtvis med undantag av de synpunkter som sekreteraren hade på min artikel i energi&miljö om injustering av värmesystem.

Vägskälet eller skälet att välja väg!

I mer än 30 år har nu föreningen gjort allt för att undanhålla relevanta kunskaper om framförallt injustering av vattenburna värmesystem men även goda exempel inom ventilation. För övrigt kan det vara intressant att konstatera att ingen har kunnat lämna rätt svar med vilken faktor driveffekten för el ökar i ett luftvärmesystem jämfört med ett vattenburet lågflödessystem med cirkulationspumpen på trycksidan! Läs om tävlingen på:

http://fastighetsanalys.se/visaartikel.asp?refdatum=20121017143741&kategori=30&sprak=1

Historien är full av bevis för hur man agerat medvetet för att motverka utvecklingen. Jag behöver bara påminna om när förre generalsekreteraren, Bengt-Göran Jarefors avvisade min kritik av en felaktig artikel i tidningen med att jag hade helt rätt men att jag aldrig skulle få torgföra mina kunskaper i tidningen eller i något annat sammanhang!

Särskilt tydligt framkom det vid ett seminarium i höstas om ”boxningsmatchen” mellan låg- och högflödare. Något flummigare i ”utbildningssammanhang” har jag aldrig upplevt! Men om man har inställningen att sanningen skall förtigas så var seminariet utomordentligt skickligt gjort!

Tiden är nu mogen för att lägga alla korten på bordet. Visserligen står det inskrivet i stadgarnas första paragraf att föreningen skall verka för kunskapsutveckling, helhetssyn och en ändamålsenlig tekniktillämpning men verkligheten är någonting helt annat.

Jag har inte någon annan förklaring till föreningens agerande än att man helt övergått till att bli en ”lobbyorganisation” för de stora företagen inom VVS-branschen. Det gagnar ju inte branschen om man bidrar till att sälja färre och billigare prylar eller komplicerade konsulttjänster som ingen har någon glädje av utom de som kan safta sina räkningar. Det är ju i sammanhanget symptomatiskt att Theorells Ingenjörsbyrå aldrig erkände att panncentralen i Kiruna Stadshus var 10 gånger för stor och den nuvarande ägaren Sweco inte tycks ha några som helst planer på att ändra sin policy i detta avseende.

Vi står därför i ett vägskäl som måste tvinga fram att välja en ny väg. Antingen så skall stadgarna ändras så att det klart framgår att föreningens syfte är att vara en lobbyorganisation för branschen så att man kan sälja så många dyra prylar som möjligt och göra konsulttjänsterna ännu mera lönsamma eller så skall ett öppet klimat skapas för att det måste ta slut på förtigande av sanningen.

För att inte tynga denna motion med för mycket text hänvisar jag till ett antal artiklar på min hemsida som bl.a. belyser vilka undermåliga artiklar som införts i vår tidning m.m.

http://fastighetsanalys.se/visaartikel.asp?refdatum=20121210220037&kategori=9999&sok=+&val=3&sprak=1

http://fastighetsanalys.se/visaartikel.asp?refdatum=20121203224848&kategori=9999&sok=+&val=3&sprak=1

http://fastighetsanalys.se/visaartikel.asp?refdatum=20121102102706&kategori=9999&sok=+&val=3&sprak=1

http://fastighetsanalys.se/visaartikel.asp?refdatum=20121003191238&kategori=9999&sok=+&val=3&sprak=1

http://fastighetsanalys.se/visaartikel.asp?refdatum=20120917080842&kategori=9999&sok=+&val=3&sprak=1

http://fastighetsanalys.se/visaartikel.asp?refdatum=20120916134208&kategori=9999&sok=+&val=3&sprak=1

http://fastighetsanalys.se/visaartikel.asp?refdatum=20120221103920&kategori=9999&sok=+&val=3&sprak=1

http://fastighetsanalys.se/visaartikel.asp?refdatum=20111127142723&kategori=9999&sok=+&val=3&sprak=1

http://fastighetsanalys.se/visaartikel.asp?refdatum=20111126193737&kategori=9999&sok=+&val=3&sprak=1

http://fastighetsanalys.se/visaartikel.asp?refdatum=20110108203142&kategori=9999&sok=+&val=3&sprak=1

Åre den 11 januari 2013

Hans Lönn